



CRNA GORA

DRŽAVNA IZBORNA KOMISIJA

Broj: 526/2

Podgorica, 07.10.2024. godine

Na osnovu člana 109 stav 1 Zakona o izboru odbornika i poslanika ("Službeni list RCG", br. 4/98, 5/98, 17/98, 14/00, 18/00, 73/00, 9/01, 41/02, 46/02, 45/04, 48/06, 56/06 i "Službeni list CG", br. 46/11, 14/14, 47/14, 12/16, 60/17, 10/18 i 109/20), odlučujući po Prigovoru punomoćnika Vuka Kadića nosioca izborne liste „Dr Vuk Kadić - Pokret Naprijed – Za Podgoricu i porodicu“ Nebojše Vuksanovića, broj: 526 na Rješenje Izborne komisije Glavnog grada Podgorica broj: 238/24 od 03.10.2024. godine, podnijetom Državnoj izbornoj komisiji 06.10.2024. godine u 16:34 sati, Državna izborna komisija na sjednici održanoj 7. oktobra 2024. godine u 10:30 sati, donijela je

R J E Š E N J E

Odbija se Prigovor punomoćnika Vuka Kadića nosioca izborne liste „Dr Vuk Kadić - Pokret Naprijed – Za Podgoricu i porodicu“ Nebojše Vuksanovića, broj: 526 od 06.10.2024. godine na Rješenje Izborne komisije Glavnog grada Podgorica broj: 238/24 od 03.10.2024. godine **kao neosnovan**.

O b r a z l o ž e n j e

Punomoćnik Vuka Kadića nosioca izborne liste „Dr Vuk Kadić - Pokret Naprijed – Za Podgoricu i porodicu“ Nebojša Vuksanović, podnio je Prigovor broj: 526 dana 06.10.2024. godine u 16:34 sati Državnoj izbornoj komisiji na Rješenje Izborne komisije Glavnog grada Podgorica broj: 238/24 od 03.10.2024. godine.

U Prigovoru u bitnom navodi da prigovor podnosi zbog svih zakonskih razloga. Pobjanim rješenjem odbijen je Prigovor podnosioca broj: 222/24 od 02.10.2024. godine, kao neosnovan. Pobjano rješenje je nezakonito, zasnovano na pogrešno i nepotpuno utvrđenom činjeničnom stanju, na koje je pravo pogrešno primijenjeno. Takođe pobjano rješenje nema razloga o odlučnim činjenicama, obrazloženje je kontradiktorno i nejasno, odnosno svodi se na paušalne tvrdnje prvostepenog organa koje nemaju utemeljenje kako u činjeničnom stanju tako ni u zakonu. Dalje navodi da su predstavnici podnosioca izborne liste „DR VUK KADIĆ-POKRET NAPRIJED-ZA PODGORICU I PORODICU“ izvršili uvid u izborni materijal sa biračkog mjesta broj: 5-

OMLADINSKI DOM „TOLOŠI“ i da su utvrdili da postoji više kontrolnih kupona nego glasačkih listića, da je broj potpisa u izvodu iz biračkog spiska manji za dva u odnosu na broj glasačkih listića, kao i da je broj papirnih odrezaka veći za jedan od broja glasača, posebno ako se ima u vidu da je na ovom mjestu ostvarena jedna vizuelna identifikacija. Tvrdi da je sa navedenog, broj glasačkih listića u glasačkoj kutiji veći je od broja birača koji su glasali na ovom biračkom mjestu, što po navodima podnosioca prigovora predstavlja razlog za ponavljanje glasanja u smislu člana 89 stav 9 Zakona. Ističe da Izborna komisija Glavnog grada Podgorica nije mogla bez ikakve provjere da uzme kao tačne podatke koji su navedeni u zapisniku sa biračkog mjesta, budući da je zapisnik sporan, odnosno da su podaci sadržani u istom predmet prigovora. IKGG Podgorica, prilikom odlučivanja po prigovoru, izvršila je uvid samo u zapisnik, propuštajući da utvrdi da li je zapisnik odraz stvarnog činjeničnog stanja.

Konačno predlaže da Državna izborna komisija usvoji prigovor, poništi izbore na Biračkom mjestu broj: 5-OMLADINSKI DOM „TOLOŠI“, kao i da u skladu sa zakonom raspiše ponovne izbore.

Državna izborna komisija razmotrila je Prigovor, ocijenila da je isti dozvoljen, blagovremen i izjavljen od ovlašćenog lica, izvršila uvid u dostavljenu dokumentaciju:

- Zapisnik o radu IKGG Podgorica za utvrđivanje privremenih rezultata izbora odbornika na biračkim mjestima u Glavnom gradu Podgorici broj: 197/24 od 30.09.2024. godine;
- Izvještaj o radu IKGG Podgorica za utvrđivanje privremenih rezultata izbora odbornika na biračkim mjestima u Glavnom gradu Podgorici broj: 198/24 od 30.09.2024. godine;
- Prigovor Vuka Kadića u ime izborne liste „Dr Vuk Kadić - Pokret Naprijed – Za Podgoricu i porodicu“ broj: 222/24 od 02.10.2024. godine;
- Nacrt Zapisnika sa XVIII sjednice IKGG Podgorica broj: 230/2024 od 02.10.2024. godine;
- Rješenje IKGG Podgorica broj: 238/24 od 03.10.2024. godine;
- Dokaz o uručenju Rješenja podnosiocu prigovora;
- Štampane izvode iz biračkog spiska sa Biračkog mjesta broj. 5-OMLADINSKI DOM „TOLOŠI“;
- Upotrijebljene glasačke listiće sa Biračkog mjesta broj. 5-OMLADINSKI DOM „TOLOŠI“;
- Zapisnik o radu biračkog odbora sa Biračkog mjesta broj. 5-OMLADINSKI DOM „TOLOŠI“;

i utvrdila da je Prigovor neosnovan iz sljedećih razloga:

Državna izborna komisija, cijeneći navode prigovora, izvršila je uvid u birački materijal sa biračkog mjesta 5 – Omladinski dom Tološi i utvrdila sljedeće činjenično stanje:

Nijesu tačni navodi prigovora da je broj glasačkih listića veći od broja potpisa birača u štampanom izvodu iz biračkog spiska, što je Državna izborna komisija utvrdila neposrednim uvidom u izborni materijal sa navedenog biračkog mjesta.

Navodi prigovora koji se odnose na tvrdnju da postoji više kontrolnih kupona nego glasačkih listića nijesu tačni što je Komisija utvrdila uvidom u zapisnik sa biračkog mjesta. Sve i da su tačni navodi podnosioca prigovora isti ne predstavljaju osnov za ponavljanje glasanja, propisanim članom 89 stav 9 Zakona o izboru odbornika i poslanika.

Navodi prigovora koji se odnose na tvrdnju da je broj papirnih odrezaka veći za jedan od broja glasača nijesu tačni. Naprotiv, Komisija je utvrdila da je broj odrezaka manji za jedan od broja birača, odnosno broja glasačkih listića i broja kontrolnih kupona konstatovanog u Zapisniku sa biračkog mjesta. Razlog za jedan odrezak manje je posljedica vizuelne identifikacije jednog birača, kako je DIK utvrdila uvidom u izborni materijal, a što je konstatovano i Zapisnikom o radu biračkog odbora.

Imajući u vidu činjenično stanje sa navednog biračkog mjesta, koje je nesporno utvrđeno uvidom u izborni materijal i identično je sa činjenicama sadržanim u Zapisniku o radu biračkog odbora sa biračkog mjesta, ne stoje tvrdnje podnosioca prigovora da je taj zapisnik sporan, posebno imajući u vidu da je Zapisnik potpisan od strane svih članova biračkog odbora, konstatacije da je jedno lice vizuelno glasalo, te činjenice da sadrži sve tačne podatke, pa su rezultati glasanja nesporno tačno utvrđeni.

Cijeneći ostale navode prigovora Državna izborna komisija je utvrdila da nijesu od uticaja na drugačije rješavanje ove pravne stvari.

Na osnovu izloženog, odlučeno je kao u dispozitivu.

PRAVNA POUKA: Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba Ustavnom sudu Crne Gore u roku od 48 časova od časa dostavljanja Rješenja.

PREDSJEDNIK

dr Nikola Mugoša