



CRNA GORA
DRŽAVNA IZBORNA KOMISIJA

Broj: 530/2

Podgorica, 07.10.2024. godine

Na osnovu člana 109 stav 1 Zakona o izboru odbornika i poslanika ("Službeni list RCG", br. 4/98, 5/98, 17/98, 14/00, 18/00, 73/00, 9/01, 41/02, 46/02, 45/04, 48/06, 56/06 i "Službeni list CG", br. 46/11, 14/14, 47/14, 12/16, 60/17, 10/18 i 109/20), odlučujući po Prigovoru punomoćnika Vuka Kadića nosioca izborne liste „Dr Vuk Kadić - Pokret Naprijed – Za Podgoricu i porodicu“ Nebojše Vuksanovića, broj: 530 na Rješenje Izborne komisije Glavnog grada Podgorica broj: 239/24 od 03.10.2024. godine, podnijetom Državnoj izbornoj komisiji 06.10.2024. godine u 16:34 sati, Državna izborna komisija na sjednici održanoj 7. oktobra 2024. godine u 10:30 sati, donijela je

R J E Š E N J E

Odbija se Prigovor punomoćnika Vuka Kadića nosioca izborne liste „Dr Vuk Kadić - Pokret Naprijed – Za Podgoricu i porodicu“ Nebojše Vuksanovića, broj: 530 od 06.10.2024. godine na Rješenje Izborne komisije Glavnog grada Podgorica broj: 239/24 od 03.10.2024. godine kao **neosnovan**.

O b r a z l o ž e n j e

Punomoćnik Vuka Kadića nosioca izborne liste „Dr Vuk Kadić - Pokret Naprijed – Za Podgoricu i porodicu“ Nebojša Vuksanović, podnio je Prigovor broj: 530 dana 06.10.2024. godine u 16:34 sati Državnoj izbornoj komisiji na Rješenje Izborne komisije Glavnog grada Podgorica broj: 239/24 od 03.10.2024. godine.

U Prigovoru u bitnom navodi da prigovor podnosi zbog svih zakonskih razloga. Pobjanim rješenjem odbijen je Prigovor podnosioca broj: 223/24 od 02.10.2024. godine, kao neosnovan.

Podnosilac prigovora navodi da je pobijano rješenje nezakonito, zasnovano na pogrešno i nepotpuno utvrđenom činjeničnom stanju, na koje je pravo pogrešno primijenjeno. Takođe navodi da pobijano rješenje nema razloga o odlučnim

činjenicama, da je obrazloženje kontradiktorno i nejasno, odnosno da se svodi na paušalne tvrdnje prvostepenog organa koje nemaju utemeljenje kako u činjeničnom stanju tako ni u zakonu.

Podnosilac prigovora navodi da su predstavnici podnosioca izborne liste „Dr Vuk Kadić – Pokret naprijed – za Podgoricu i porodicu“ izvršili uvid u izborni materijal sa Biračkog mjesta 105-A JPU „Ljubica Popović“, vaspitna jedinica Palčica i da je jedan važeći listić, na kojem je upravo birač glasao za listu podnosioca prigovora, proglašen nevažećim.

Takođe tvrdi da se na kontrolnom kuponu nije potpisao prvi glasač već član biračkog odbora, čime je grubo narušena procedura glasanja, pa je na ovom biračkom mjestu predloženo ponavljanje glasanja.

Podnosilac prigovora ukazuje da kontrolni list, propisan članom 79 Zakona o izboru odbornika i poslanika, nije potpisao prvi birač, već član biračkog odbora, čime je tvrdi grubo narušena procedura glasanja. Iako se u prigovoru navodi termin „kontrolni kupon“, radi se o kontrolnom listu, zbog čega podnosilac predlaže ponavljanje glasanja.

Navodi da s obzirom da „kontrolni kupon“ nije potpisan od strane prvog glasača povrijeđena procedura glasanja, odnosno da ostaje sumnja da je „kontrolni kupon“ naknadno zamijenjen, što ukazuje da se rezultati glasanja na tom biračkom mjestu ne mogu prihvatiti kao vjerodostojni, niti kao izraz političke volje birača koji su ostvarili pravo glasa na ovom biračkom mjestu.

Nadalje ističe da Izborna komisija Glavnog grada Podgorica, postupajući po prigovoru, izvršila samo uvid u zapisnik i nevažeće glasačke listiće (ne i u cjelokupan izborni materijal) te utvrdila da je zapisnik potpisan od strane svih članova biračkog odbora i da zapisnik ne sadrži primjedbe u pogledu činjenica koje su predmet prigovora. Izborna komisija je propustila da uvidom u izborni materijal utvrdi da li je zapisnik odraz stvarnog činjeničnog stanja.

Konačno predlaže da Državna izborna komisija usvoji prigovor, poništi izbore na Biračkom mjestu broj: 105-A JPU „Ljubica Popović“, vaspitna jedinica Palčica, kao i da u skladu sa zakonom raspiše ponovne izbore.

Državna izborna komisija razmotrila je Prigovor, ocijenila da je isti dozvoljen, blagovremen i izjavljen od ovlašćenog lica, izvršila uvid u dostavljenu dokumentaciju:

- Zapisnik o radu IKGG Podgorica za utvrđivanje privremenih rezultata izbora odbornika na biračkim mjestima u Glavnom gradu Podgorici broj: 197/24 od 30.09.2024. godine;
- Izvještaj o radu IKGG Podgorica za utvrđivanje privremenih rezultata izbora odbornika na biračkim mjestima u Glavnom gradu Podgorici broj: 198/24 od 30.09.2024. godine;
- Prigovor Vuka Kadića u ime izborne liste „Dr Vuk Kadić - Pokret Naprijed – Za Podgoricu i porodicu“ broj: 223/24 od 02.10.2024. godine;
- Nacrt Zapisnika sa XVIII sjednice IKGG Podgorica broj: 230/2024 od 02.10.2024. godine;

- Rješenje IKGG Podgorica broj: 239/24 od 03.10.2024. godine;
- Dokaz o uručenju Rješenja podnosiocu prigovora;
- Zapisnik o radu biračkog odbora sa Biračkog mjesta broj. 105-A JPU „Ljubica Popović“, vaspitna jedinica Palčica“.

Državna izborna komisija, cijeneći navode prigovora, broj: 530 na biračkom mjestu 105-A JPU „Ljubica Popović“, vaspitna jedinica Palčica utvrdila je da razlozi iz navoda podnosioca prigovora ne predstavljaju osnov za poništenje izbora propisani članom 89 stav 9 Zakona.

Uvidom u rješenje Izborne komisije Glavnog grada, Državna izborna komisija je utvrdila da je rješenjem broj 239/24 od 03.10.2024. godine ista donijela odluku da se izvrši korekcija Zapisnika sa navedenog biračkog mjesta u dijelu broja nevažećih i važećih glasačkih listića i na taj način otkloni navedena nepravilnost. Time je otklonjena nepravilnost na koju se ukazuje u navodima podnosioca prigovora.

Navodi prigovora koji se odnose na tvrdnju da se na kontrolnom listu nije potpisao prvi glasač, već član biračkog odbora, nije razlog za ponavljanje izbora propisan članom 89 stav 9 Zakona. Tako bi eventualni nedostatak kontrolnog lista član 89 stav 9 prepoznao i propisao kao razlog za ponavljanje izbora. No, u konkretnom, na predmetnom biračkom mjestu kontrolni list je dio biračkog materijala, što potvrđuje i Zapisnik o radu biračkog odbora, kao i konstatacija koja je navedena u istom kao greška predsjednika biračkog odbora, kojom se umjesto prvom glasaču dozvolilo da kontrolni list potpiše član biračkog odbora.

Imajući u vidu činjenično stanje sa navednog biračkog mjesta, koje je nesporno utvrđeno uvidom u dostavljeni materijal, posebno Zapisnik biračkog odbora, ne stoje tvrdnje podnosioca prigovora da je Zapisnik biračkog odbora kojim su utvrđeni rezultati glasanja sporan, posebno imajući u vidu da je Zapisnik potpisan od strane svih članova biračkog odbora, te činjenice da sadrži sve tačne podatke, pa su rezultati glasanja nesporno tačno utvrđeni.

Cijeneći ostale navode prigovora Državna izborna komisija je utvrdila da nijesu od uticaja na drugačije rješavanje ove pravne stvari.

Na osnovu izloženog, odlučeno je kao u dispozitivu.

PRAVNA POUKA: Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba Ustavnom sudu Crne Gore u roku od 48 časova od časa dostavljanja Rješenja.

PREDSJEDNIK

dr Nikola Mugoša